

# Lógica: Guía de Cálculo de Predicados

## Profesor. Carlos Barrón Romero

El marco de sus respuestas y comprensión de los temas de Lógica son los objetivos de la UEA de Lógica (clave 111222) que transcribo a continuación:

1. Comprender los principios básicos de la lógica matemática.
  2. Demostrar la validez de argumentos mediante reglas formales.
  3. Aplicar principios de lógica matemática en la elaboración de programas de cómputo.
- Esquemas de la Lógica de enunciados.

El esquema o diagrama consta de dos partes, separadas por una raya  $\frac{\text{Suposición}}{\text{Deducción}}$ .

Los esquemas clásicos de inferencia.

Modus Ponendo Ponens  $\frac{p \rightarrow q}{q}$ . Doble Negación  $\frac{p}{\neg\neg p}$   $\frac{\neg\neg p}{p}$ .

Modus Tollendo Tollens  $\frac{p \rightarrow q}{\neg q}$ . Regla de Adjunción  $\frac{p}{p \wedge q}$   $\frac{q}{p \wedge q}$ .

Regla de Disjunción  $\frac{p \wedge q}{p}$ ,  $\frac{p \wedge q}{q}$ .

Modus Tollendo Ponens  $\frac{p \vee q}{\neg p}$   $\frac{p \vee q}{q}$ . Silogismo hipotético:  $\frac{p \rightarrow q}{p \rightarrow r}$   $\frac{p \rightarrow r}{p \rightarrow r}$ .

## Cálculo de predicados.

Ley de Ejemplificación Universal (EU)  $\frac{\forall x, p(x)}{p(a)}$ .

Dada un predicado universal, se obtiene una instancia o ejemplo de este. Note que  $x$ : representa un caso indeterminado, mientras que  $a$ : es un sustantivo, sujeto, cosa, objeto, o algo concreto en particular al cual se le aplica el predicado  $p$  arbitrario.

Ejemplo:

A. Todas las estrellas brillan con luz propia

B. Sirio es una estrella.

Luego:

Sirio brilla con luz propia.

Convenciones:

e: estrella, b: brilla con luz propia, s: sirio

A:  $\forall x, e(x) \rightarrow b(x)$ .

B:  $e(s)$ .

Con A, B y EU se obtiene un caso particular.

A:  $\forall x, e(x) \rightarrow b(x)$ .

B:  $e(s)$ .

---

C:  $e(s) \rightarrow b(s)$ .

Se obtiene una instancia del enunciado de A.

Con B, C y Modus Ponendo Ponens:

C:  $e(s) \rightarrow b(s)$ .

B:  $e(s)$ .

---

D:  $b(s)$ .

Luego entonces:  $b(s)$ , o sea, Sirio brilla con luz propia.

Ley de Generalización Universal (GU)  $\frac{p(a)}{\forall x, p(x)}$ .

Dada un enunciado acerca de un  $a$ : es un sustantivo, sujeto, cosa, objeto, o algo concreto, arbitrario en el sentido que puede ser cualquiera, se obtiene un predicado universal.

Ejemplo.

A: Ningún reptil tiene sangre caliente.

B: Todas las víboras son reptiles.

Luego.

Ninguna víbora tiene sangre caliente.

Convenciones:

r: reptil, s: sangre caliente y v: víboras.

A:  $\forall x, r(x) \rightarrow ]s(x)$ .

B:  $\forall x, v(x) \rightarrow r(x)$ .

Con A, B y EU para  $a$  cualquiera:

C:  $r(a) \rightarrow ]s(a)$ .

D:  $v(a) \rightarrow r(a)$ .

Con D, C y el Silogismo hipotético:

D:  $v(a) \rightarrow r(a)$ .

C:  $r(a) \rightarrow ]s(a)$ .

---

E:  $v(a) \rightarrow ]s(a)$ .

Con E y dado que  $a$  es arbitrario, por GU, se tiene

F:  $\forall x, v(x) \rightarrow ]s(x)$ .

Luego entonces:  $\forall x, v(x) \rightarrow ]s(x)$ , o sea, ninguna víbora tiene sangre caliente.

Ley de Ejemplificación Existencial (EE)  $\frac{\exists x, p(x)}{p(a)}$ .

Dada un predicado existencial que supone que existe un  $x$  que cumple tal predicado, se obtiene un enunciado para un  $a$ : sustantivo, sujeto, cosa, objeto, o algo concreto.

Ejemplo:

A: Todos los dictadores son ególatras.

B: Algunos dictadores son generales.

Luego:

Algún general es ególatra.

Convenciones:

d: dictadores, e: ególatra y g: general.

A:  $\forall x, d(x) \rightarrow e(x)$ .

B:  $\exists x, d(x) \wedge g(x)$ .

Con A y EU:

$$\frac{A: \forall x, d(x) \rightarrow e(x)}{C: d(a) \rightarrow e(a)}$$

Con B y EE:

$$\frac{B: \exists x, d(x) \wedge g(x)}{D: d(a) \wedge g(a)}$$

Con D y la regla de disjunción:

$$\frac{D: d(a) \wedge g(a)}{E: d(a)}$$

Con D y la regla de disjunción:

$$\frac{D: d(a) \wedge g(a)}{F: g(a)}$$

Con C, E y modus ponendo ponens:

$$\frac{C: d(a) \rightarrow e(a), E: d(a)}{G: e(a)}$$

Con G y F y la regla de adjunción:

$$\frac{G: e(a), F: g(a)}{H: e(a) \wedge g(a)}$$

Por conmutatividad:

$$\frac{H: e(a) \wedge g(a)}{I: g(a) \wedge e(a)}$$

Luego entonces  $g(a) \wedge e(a)$ , o sea, algún general es ególatra.

Ley de Generalización Existencial (GE)  $\frac{p(a)}{\exists x, p(x)}$ .

Dada un enunciado para un  $a$ : sustantivo, sujeto, cosa, objeto, o algo concreto, arbitrario, entonces se tiene un predicado existencial.

Ejemplo:

A: Todos los dictadores son ególatras.

B: Algunos dictadores son generales.

Luego:

Algún general es ególatra.

Con las mismas convenciones del ejemplo anterior, obtuvimos:

$$\frac{A: \forall x, d(x) \rightarrow e(x), B: \exists x, d(x) \wedge g(x)}{I: g(a) \wedge e(a)} \dots$$

De I y GE se tiene:

H:  $\exists x, g(x) \wedge e(x)$ .

Luego entonces  $\exists x, g(x) \wedge e(x)$ , o sea, algún general es ególatra.