

Tarea de Lógica formas normales cláusulas lógicas (fncl).

Profesor Carlos Barrón Romero

SOLUCIÓN. Corrección a la reducción algebraica. vista en clase.

Determine si las siguientes fncl son satisfacibles, encuentre una n-ada que la satisfaga y verifique que su n-ada es correcta.

1. $x_1 \vee x_2 \vee x_4$

$$\wedge x_1 \vee]x_2$$

RESPUESTA.

Es satisfacible porque con $(x_1 = 1, x_2 = 0, x_4 = 0)$ se tiene por sustitución

$1 \vee 0 \vee 0$	\equiv	1
$\wedge 1 \vee 1$	\equiv	$\wedge 1$
		1

2. $x_1 \vee]x_5 \vee x_2$

$$\wedge x_5 \vee]x_2$$

$$\wedge x_1$$

RESPUESTA.

Es Satisfacible porque con $(x_1 = 1, x_5 = 1, x_2 = 0)$ se tiene por sustitución

$1 \vee 0 \vee 0$	\equiv	1
$\wedge 1 \vee 1$	\equiv	$\wedge 1$
$\wedge 1$	\equiv	$\wedge 1$
		1

3. $x_1 \vee]x_2 \vee x_3 \vee]x_4 \vee x_5$

$$\wedge]x_1 \vee x_2$$

$$\wedge]x_3 \vee x_4$$

$$\wedge]x_5$$

RESPUESTA.

Es Satisfacible porque con $(x_1 = 1, x_2 = 1, x_3 = 0, x_4 = 1, x_5 = 0)$ se tiene por sustitución

$1 \vee 0 \vee 0 \vee 1 \vee 0$	\equiv	1
$\wedge 0 \vee 1$	\equiv	$\wedge 1$
$\wedge 1 \vee 1$	\equiv	$\wedge 1$
$\wedge 1$	\equiv	$\wedge 1$
		1

4. $x_1 \vee x_2 \vee]x_3$

$$\wedge]x_1 \vee]x_2$$

RESPUESTA.

Es Satisfacible porque con $(x_1 = 1, x_2 = 0, x_3 = 0)$ se tiene por sustitución

$1 \vee 0 \vee 1$	\equiv	1
$\wedge 0 \vee 1$	\equiv	$\wedge 1$
		1

$$\begin{aligned}
5. & \quad] x_1 \vee] x_2 \vee] x_3 \vee] x_4 \vee x_5 \\
& \quad \wedge x_1 \vee x_2 \\
& \quad \wedge x_3 \vee x_4 \\
& \quad \wedge] x_5
\end{aligned}$$

Es Satisfacible porque con $(x_1 = 0, x_2 = 1, x_3 = 0, x_4 = 1, x_5 = 0)$ se tiene por sustitución

$1 \vee 0 \vee 1 \vee 0 \vee 0$	\equiv	1
$\wedge 0 \vee 1$	\equiv	$\wedge 1$
$\wedge 0 \vee 1$	\equiv	$\wedge 1$
$\wedge 1$	\equiv	$\wedge 1$
		1

NOTA. Ejemplo y simplificación de un no satisfacible:

Para simplificar se requiere una forma del estilo $\langle A \rangle \vee x$, $\langle A \rangle \vee]v$. Por ejemplo:

$x_1 \vee x_2 \vee]x_3$
$\wedge x_1 \vee x_2 \vee x_3$

Aquí $\langle A \rangle \equiv x_1 \vee x_2$ y $v \equiv x_3$. Esta forma se simplifica a $\langle A \rangle$. En este caso a $x_1 \vee x_2$. Porque por una tabla de verdad se tiene:

$\langle A \rangle$	v	$\langle A \rangle \vee v$	$\langle A \rangle \vee]v$	$(\langle A \rangle \vee v) \wedge (\langle A \rangle \vee]v)$
0	0	0	1	0
0	1	1	0	0
1	0	1	1	1
1	1	1	1	1

Note que las columnas de $\langle A \rangle$ y de $(\langle A \rangle \vee v) \wedge (\langle A \rangle \vee]v)$ son iguales, esto es $\langle A \rangle \equiv (\langle A \rangle \vee v) \wedge (\langle A \rangle \vee]v)$.

Así un ejemplo no satisfacible es el siguiente:

$$\begin{aligned}
& x_1 \vee x_2 \vee x_3 \quad (A) \\
& \wedge x_1 \vee x_2 \vee]x_3 \quad (B) \\
& \wedge x_1 \vee]x_2 \dots\dots\dots(C) \\
& \wedge]x_1 \dots\dots\dots(D).
\end{aligned}$$

Se tiene de (A) y (B): $x_1 \vee x_2$ que combinando con (C) se tiene x_1 . Esta y (D) da ϕ .

Comprobación por tabla de verdad.

x_1	x_2	x_3	$x_1 \vee x_2 \vee x_3$ (A)	$x_1 \vee x_2 \vee]x_3$ (B)	$\wedge x_1 \vee]x_2$ (D)	$\wedge]x_1$ (D)	$A \wedge B \wedge C \wedge D$
0	0	0	0	-	-	-	0
0	0	1	1	0	-	-	0
0	1	0	1	1	0	-	0
0	1	1	1	1	0	-	0
1	0	0	1	1	1	0	0
1	0	1	-	-	-	0	0
1	1	0	-	-	-	0	0
1	1	1	-	-	-	0	0

Note que - es ya no importa porque al tener un 0 en alguna columna la conjunción es 0.

Por la tabla anterior

$$\begin{aligned}
& x_1 \vee x_2 \vee x_3 \quad (A) \\
& \wedge x_1 \vee x_2 \vee]x_3 \quad (B) \\
& \wedge x_1 \vee]x_2 \dots\dots\dots(C) \\
& \wedge]x_1 \dots\dots\dots(D)
\end{aligned}$$

Es no satisfacible (no hay una n-ada que lo haga 1).

Finalmente, observe que

$$x_1 \vee x_2 \quad (\text{A})$$

$$\wedge \neg x_1 \vee \neg x_2 \quad (\text{B})$$

No se simplifica a ϕ , porque

x_1	x_2	$x_1 \vee x_2$ (A)	$\neg x_1 \vee \neg x_2$ (B)	$(x_1 \vee x_2) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_2)$	$(\neg x_1 \wedge x_2) \vee (x_1 \wedge \neg x_2)$
0	0	0	1	0	0
0	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1
1	1	1	0	0	0

O sea $(x_1 \vee x_2) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_2) \neq 0$, de acuerdo con lo anterior $(x_1 \vee x_2) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_2) \equiv (\neg x_1 \wedge x_2) \vee (x_1 \wedge \neg x_2)$.