

PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

GODOFREDO VIDAL DE LA ROSA

AGOSTO, 2000.

TEMA:

TEORÍA POLÍTICA CONTEMPORÁNEA: CRISIS Y RENOVACIÓN

Un estudio de las tendencias de la sociología y ciencia políticas contemporáneas en los Estados Unidos.

"Nuestra exposición será adecuada si es tan clara como lo permite el tema, ya que la precisión alcanzable no es similar en todas las exposiciones, como no lo es en todos los productos de diversos oficios. Ahora bien, las acciones buenas y justas, que son investigadas por la ciencia política, admiten mucha variedad y fluctuación de opinión f...). Debemos satisfacernos, pues, al hablar de tales temas y desde tales premisas, con indicar la verdad de modo general y en esbozo, y al hablar de cosas que son ciertas solo en su mayor parte y cuyas premisas son del mismo tipo, debemos satisfacernos con llegar a conclusiones de igual categoría (...). JJn hombre culto se distingue porque en cada clase de cosas, busca la precisión hasta donde lo permite la naturaleza del tema; evidentemente, es tan descabellado aceptar un razonamiento probable de un matemático como exigir pruebas a un retórico "

Aristóteles, Etica, (citado por Wolin, p.70).

JUSTIFICACIÓN:

Este proyecto se concibe como una reflexión teórica acerca de las perspectivas y problemas de la sociología y la ciencia política estadounidense contemporánea. Con ello quiero enfatizar los debates tanto filosóficos, como teóricos y metodológicos que actualmente acontecen en las disciplinas político lógicas en ese país.

La justificación inicial es la observación de un estado de crisis disciplinaria que se remonta, al menos, hasta hace un par de décadas. En esta crisis han aparecido o resaltado algunos asuntos de interés. Uno de ellos, es la revalorización de las cuestiones filosóficas y ontológicas en el estudio empírico de la política. Debates como el que se da entre "comunitarismo" y "liberalismo" son ejemplos relevantes (consultar. Goodin, et.al, 1998) En segundo lugar, la aparición de un modus vivendi entre una plétora de escuelas de investigación que difieren en sus premisas epistemológicas, supuestos teóricos y modos metodológicos. Aunque no han dejado de aparecer pretendientes al desocupado trono de la tradición *behaviourista* del estudio empírico de la política. como la teoría de la elección racional, y su imperialismo económico, lo cierto es que la crisis no se ha resuelto ni en un retomo al paradigma hegemónico, ni tampoco en un desconsuelo por su ausencia.

Ciertamente la crisis de los paradigmas positivistas asociados al conductismo ha dejado un ambiente de crisis que no puede minimizarse, y no son pocos los autores que han elevado sus advertencias contra el fenómeno de las "mesas, separadas" (Almond, 1990), las cacofonías metodológicas (Little, 1991), la descomposición de la sociología (Horowitz, 1994), la crisis de la ciencia política (Ricci, 1984).

Esta "crisis" también puede entenderse -como el clásico dilema de si el vaso está medio vacío o medio lleno- como una oportunidad de renovación, y la búsqueda de un ánimo más humilde acerca de las pretensiones de la sociología y la ciencia, política. Sin embargo, enunciar simplemente un pluralismo teórico y metodológico no basta. Ello nos acercaría demasiado el eclecticismo y peor aún, al relativismo epistemológico. Así que nos interesa explorar los intentos de encontrar medios de comunicación entre las "mesas separadas." Y esto parece más prometedor que buscar un nuevo paradigma único del estudio de la política. En esta estrategia, y a diferencia de la respuesta que Robert K. Merton ofreció hace medio siglo a un dilema parecido, la sociología y la ciencia política estadounidense parece volver los ojos hacia la filosofía política y aceptar sin renuencia enfoques metodológicos post positivistas, técnicas cualitativas y en general amplitud de criterio que da cabida aún a las propuestas postmodernas. Pero ¿Cómo hacer esto y a la vez pretender objetividad?. Esta es una vieja pregunta que queremos poner a prueba en el nuevo odre de la teoría política estadounidense más reciente.

Una justificación más para emprender este trabajo de investigación resalta del hecho de que las tradiciones y estilos de estudiar la política "ai estilo americano" son cada vez mas favorecidas en México (y en América Latina). Los cambios de la política mundial y local han hecho que los profesionales de la politicología mexicanos y latinoamericanos abandonen en gran medida las influencias marxistas, antes dominantes, y vuelvan los ojos a algunas tradiciones teóricas estadounidenses (por ejemplo, el retomo a Parsons, vía Habermas) Mucho han encontrado inspiración en los estilos empíricos de la ciencia política de los EUA, y las técnicas cuantitativas tienen un auge notable. La ciencia política norteamericana, vía enfoques analíticos o técnicas de investigación muestra su huella en las formas de analizar las transiciones democráticas, la proliferación del uso del muestreo para el estudio de las preferencias electorales y en la misma terminología académica (por ejemplo, los términos de cultura cívica, participación, gobernabilidad, modernización, etcétera.) Un buen indicador podría encentarse en el número de estudiantes mexicanos de ciencia política becados para realizar estudios de post-grado en ciencia política en las universidades estadounidenses en los últimos 10 o quince años, lo cual sería interesante documentar en esta investigación.. Así que no esta de mas echar una mirada al norte del Río Bravo y adentrarse en los arcanos de la ciencia política en los Estados Unidos.

OBJETIVOS:

El plan de trabajo se propone objetivos intermedios, a fin de abordar tres dimensiones de nuestro problema:

- a) Escuelas teóricas y sus objetos de estudio
- b) Debates conceptuales seleccionados
- c) Debates teóricos y -metodológicos contemporáneos

a) Es en las últimas tres décadas cuando la situación de la sociología y la ciencia política es caracterizada como una "crisis". El agotamiento de la fe en las epistemologías positivistas y en los enfoques conductistas de la actividad política y social fue causa y resultado de una crisis de auto confianza. A la luz de esta ruptura han emergido contendientes al título de teoría dominante, especialmente las teorías económicas de la política. Pero el resultado final ha sido el de replantear viejas y nuevas cuestiones para el estudio de la política, incluyendo debates sobre los métodos y sobre las dimensiones ontológicas de la política. (Goodin, et.al.,1998); Little, 1991; Almond, 1990; Rule, 1997; von Beyme. 1994; David Marsh, 1997; Tumer, 1996; Roger Smith.1996.). De esta manera, nuevos enfoques sobre el estudio de las instituciones políticas (burocracias gubernamentales y organizaciones privadas), valores y cultura cívica, política comparada, participación, movimientos sociales e identidades y actores colectivos (clase, género, etnia, religión, raza), entre otros, muestran innovaciones significativas y son influyentes en los diversos proyectos de investigación. El tema de la "hibridación" disciplinaria (antes llamado interdisciplinarietà)(ver Dogan, 1993. También Goodin, et.al.,. 1998) es un importante asunto que caracteriza las investigaciones más actuales sobre los procesos políticos.

b) La ciencia política estadounidense ha mantenido algunos debates conceptuales cruciales a lo largo del tiempo. El concepto de poder político, que es el eje de toda la investigación política lógica, es uno de los más interesantes. El debate conceptual ha generado diversas estrategias de investigación, metodologías y objetos de estudio, acerca de conceptos como dominación, legitimidad, autoridad. Representación, participación, consenso y conflicto, como lo muestra el debate clásico de Talcott Parsons y Robert Dahí, con las teorías de la élite del poder de C.W. Mills (sobre esto ver Horowitz.1972 y 1999; Wrong, 1997) Este debate ha influido en la sociología histórica comparada y los estudios de la formación del estado, como lo manifiesta la obra de Michael Mann (Mann, 1993; Hall, 1991; Giddens, 1995) así como en el desarrollo del "análisis de clases" (el término políticamente correcto usado actualmente para referirse al marxismo) (ver Alford y Friedland, 1991.)

c) El debate metodológico en la era post positivista. Las cuestiones metodológicas siempre han tenido un papel central en la ciencia política estadounidense. En los años 50 y 60 de este siglo, el programa positivista parecía reinar, sólo cuestionado por escuelas marginales. En los años 80, sin embargo, el positivismo perdió su atractivo y la exploración de enfoques cualitativos, interpretativos y la búsqueda de combinaciones de enfoques metodológicos han sido la característica de los productos más creativos de la ciencia política de los EUA. En nuestro trabajo será interesante examinar las propuestas post-positivistas en boga que se ofrecen como respuestas a la exigencia de objetividad en las ciencias sociales y políticas que se dan a la exigencia de objetividad (sobre esto, véase: King, 1994; Alford, 1998; Rule, 1997; Von Beyme, 1994; Tumer, 1996; Little, 1991; Ritzer, 1997 y ensayo de Aiker, en Goodin, et.al. 1998.)

ÍNDICE PRELIMINAR:

- 1.- La ciencia y la sociología políticas estadounidense contemporáneas. Una visión de conjunto
- 2.- La era dorada del conductismo y el modelo "standard" de participación social.
- 3.- Indicios de crisis: los años 60 v el radicalismo

4.- Nuevos participantes y el ascenso del pluralismo teórico en los años 80.

a) Los imperialistas de la economía , "rational choices theories" y el asalto a la ciencia y sociología políticas.

b) Las principales renovaciones teóricas.

- Cultura cívica y procesos políticos y socio-económicos

- El Institucionalismo y el estudio de las burocracias estatales

- Política comparada y desarrollo político: democracia y gobierno

- Crónicas postmodernas: teorías del discurso, historia de las identidades colectivas, etc.

c) El recurso del método: en busca de las soluciones prácticas al problema de la objetividad.

d) Anexo. La Ciencia y sociología políticas de los Estados Unidos y su influencia en sus contrapartes de México y América Latina.

NOTAS COMPLEMENTARIAS:

En el curso de este proyecto de investigación he usado la palabra teoría política en un sentido amplio, para incluir en ella la reflexión de los aspectos filosóficos, epistemológicos, teóricos y metodológicos de las preguntas de las ciencias y sociología política. Pero a diferencia del enfoque convencional, aquí voy a poner un grado de atención especial al problema de las evidencias.

Asimismo distinguiré las acepciones de sociología política y ciencia política de una manera convencional. Así, la ciencia política se delimita por su objeto de estudio. Las dimensiones o ámbitos y comportamientos políticos dentro de las instituciones del estado y el gobierno (por ejemplo, sistemas de partidos y representación, procesos de decisión gubernamental, reglas constitucionales, etc.).

La sociología política aborda lo que los teóricos europeos llaman la "esfera pública" y la "sociedad civil", con la diferencia de que es empírica y descriptiva, mientras que la anterior es normativa y especulativa. Con relación a la metodología de la investigación, ésta consiste en la lectura sistematizada de textos y su interpretación, de la producción de conocimiento de la política, realizado en la institución académica de los Estados Unidos en la segunda mitad del siglo XX. La "interpretación" deberá satisfacer al menos las siguientes reglas de oro de la metodología de las ciencias sociales: consistencia, exhaustividad, verificabilidad, falseabilidad, claridad, aunque debo advertir que me privaré de la

búsqueda de predictabilidad (véanse las siguientes referencias: Bí ¿e, 1999 ; Littie, 1991; Alford ,1998; King, 1994; Rule, 1997; Collins, 1999)

PLAN DE TRABAJO:

Esta investigación deberá culminar en el plazo que dura el programa de doctorado al que aspiro a ingresar. En esta etapa inicial se elaborará un primer diseño de investigación, a fin de delinear algunas hipótesis iniciales.

Durante el primer año nos hemos propuesto:

a) La tarea inmediata que me he propuesto es la de establecer esquemas de trabajo temático y monográfico. Para ello, trabajo actualmente en la elaboración de "mapas cognitivos" generales y particulares, acerca de la evolución general de la teoría política, y particulares sobre las diferentes escuelas y "paradigmas" de investigación que se abordarán en la investigación (por ejemplo, el estudio de la cultura cívica, la escuela institucionalista, las teorías de la elección racional, las teorías de las relaciones internacionales). Esta tarea permitirá un seguimiento de los factores determinantes en el curso de las teorías y sus diferentes etapas y fases críticas. Las dimensiones institucionales, como por ejemplo, el papel de la organización de las facultades en los procesos de profesionalización, la influencia de las demandas políticas e institucionales en la formación de las "cuestiones" clave de la investigación político lógica (a saber, las instituciones estatales, los grupos de interés, la opinión pública, los movimientos sociales), así el mercado de trabajo profesional, son factores "exógenos" que se ofrecen como hipótesis iniciales de trabajo. Esta parte de la investigación será de gran ayuda para las tareas de "interpretación" inherente del problema central: la teoría política estadounidense contemporánea.

b) Completar nuestras consultas biblio-hemerográficas. Los textos que se citan a continuación han sido consultados, y representan aproximadamente dos tercios partes de los materiales requeridos. En el segundo año estaremos listos para presentar avances de la investigación para su publicación. Por último, la redacción del texto final demandará aproximadamente un año.

c) La investigación que proponemos es de bajo costo, ya que sólo contempla el acceso a bibliografías y hemerografías en su gran mayoría accesibles en las bibliotecas universitarias de la Cd. de México.

BIBLIOGRAFÍA:

Aiker, Hayward, (1965). *El uso de las matemáticas en el análisis político*, Amorrortu editores.

Alford Robert R y Roger Friedland, (1991). *Los poderes de la teoría: capitalismo, estado y democracia*, Ed. Manantial, Buenos Aires, (1985)

Alford, Robert R., (1998). *The Craft of Inquiry. Theories, Methods, Evidence*, Oxford University Press.

Almond, Gabriel, (1990)., *A Discipline Divided. Schools and Sects in Political Science*. SAGE Publications.

Barrington Moore,(1989), *La Injusticia. Bases sociales de la obediencia y de la rebelión*, UNAM, (1978).'

Barry, Brian, *Los sociólogos, los economistas y la política*, Amorrortu Editores.

Bell, Daniel, (1985). *The Social Sciences Since Second World War*, Transactions

Bill. James A, y Robert L. Hardgrave. Jr. 1981. *Comparative Politics. The Quest for Theory*, University Press of América.

Block, Fred (1990), *Postindustrial Posones. A Critique of Economic Development*. University of California Press.

Bobbio, Norberto y Nicola Matteucci/eds., 1982. *Diccionario de Política*, Siglo XXI Editores, México.

Buchanan, James M. y Gordon Tullock, (1993). *El cálculo del consenso, Fundamentos lógicos de la democracia constitucional*, Ed. Planeta Agostini.

Bunge, Mario,(1999), *Buscar la filosofía en las ciencias sociales*. Siglo XXI eds. México, (1996).

Collins, Randall,(1996), *Cuatro tradiciones sociológicas*, UAM-Izt.

Collins, Randall, (1998). *The Sociology of Philosophies. A Global Theory of Intellectual Change*, Harvard University Press.

Dahí, Robert A., (1966), *Poliarchy: Participation and Opposition*, Yale University Press.

Dogan, Matei y Robert Pahre, (1993). *Las nuevas ciencias sociales. La marginalidad creadora*. Grijalbo Ediciones, (1991).

Dowse, Robert E. y John A. Hughes, (1975). *Sociología política*. Alianza Universidad (1972).

Elster, Jon, (1990). *Tuercas y tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de la ciencia social*. Gedisa Editorial.

Evans, Peter B, Dietrich Rueschmeyer y Theda Skocpol,(1985) *Bringing the State Back In*, Cambridge University Press, 1985.

Giddens, Anthony y Jonathan Turner, (eds.), (1990). *La teoría social hoy*, CNCA-Alianza Editorial, (1987).

Giddens, Anthony. (1995). *Politics, Sociology and Social Theory. Encounters with Classical and Contemporary Thought*, Stanford University Press.

Klinemmmann .(eds.), (1998). *A Handbook of Political Sciences*, Oxford University Press.

Granovetter, Mark y Richard Swedberg, (eds.), (1992). *The Sociology of Economic Life*, Westview Press, 1992.

Green, Donald P. y Ian Shapiro, (1994). *Pathologies of Rational Choice Theory. A Critique of Application in Political Science*, Yale University Press.

Habermas, Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa*, (2 vols.), Ed. Taurus.

Hall, John A. y G. John Ikenberry, (\99\). *El Estado*, Ed. Nueva Imagen, (1989).

Hall, John A., (1996). *International Orders*. Polity Press.

Hall, John A. (Ed.), (1995). *Civil Society. Theory, History, Comparison*, Polity Press.

Horowitz, I.L., (1972). *Foundations of Political Sociology*, Harper & Row, Publishers.

Horowitz, I.L., (1994). *The Decomposition of Sociology*, Oxford University Press.

Horowitz, I.L. (\999). *Behemoth. Main Currents in the History and Theory of Political Sociology*, Transaction Publishers.

Huntington, Samuel, (1991) *The Third Wave. Democratization in the late Twentieth Century*, The Oklahoma Press University.

Huntington, Samuel, (1996). *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, Simón & Schuster.

Inglehart, Ronald y Paul R. Abramson, (1995). *Values Change in Global Perspective*, The University of Michigan Press.

Inglehart, Ronald, (1997). *Modernization and Postmodernization. Culture, Economic and Political Change in 43 Societies*, Princeton University Press.

King, Gary, Robert O. Keohane, Sidney Verba, (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*, Princeton University Press.

Levine, Andrew (ed.), (1992). *The State and his Critics*, 2 vols. An Elgar Reference Collection.

Lindblom, Charles E, (1996). "Political Science in the 1940 and 1950s," *Daedalus*. Vol.126, N.1, Winter.

Little, Daniel, (1991). *Varieties of Social Explanation. An Introduction to the Philosophy of Social Sciences*, Westview Press.

Lipset, Seymour Martín, (1991). *American Exceptionalism. A Double Edged Sword*, W.W. Norton Company.

Lipset, Seymour Martín, (1998). *Encyclopedia of Democracy*, Congressional Quarterly.

Lowi, Theodore J., (1992). "The State in Political Science: How We Become what We Study," *American Political Sciences Review*, Vol.86, N.1, March.

Mann, Michael., (1988). *States, War and Capitalism*, Blackwell Publishers.

Mann, Michael, (1986-1993). *The Sources of Social Power*, 2 Vol. Cambridge University Press.

Marsh, David y Gerry Stoker (eds.), (1997). *Teoría y Métodos de la ciencia política*, Alianza Universidad Textos, (1995).

Marsh, James G., y Johan Oísen, (1989). *El redescubrimiento de las instituciones. La base organizativa de la política*, FCE, (1997).

Merino, Mauricio (Coord.), (1999). *La ciencia política en México*, CNCA-FCE.

Merton, Robert K., (1972). *Teoría y estructura sociales*, FCE, (1949).

Mueller, Dermis C.,(1989). *Public Choices II*, Cambridge University Press.

O'Donnell, Guillermo y Philippe Schmitter, (1986). *Transitions from Authoritarian Rule. Tentative Conclusions and Uncertain Democratization*, Johns Hopkins University Press.

Oíson, Mancur, (1992). *La lógica de la acción colectiva. Bienes públicos y la teoría de grupos*, Limusa-Noriega editores, (1971).

Pasquino, Gianfranco, et.al. (1996'). *Manual de ciencia política*, España, Alianza Editorial Textos, (1986).

Przeworski, Adam, (1995). *Democracia y mercado*, Cambridge University Press. (1991).

Putnam, Robert D., (1993). *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*, Princenton University Press.

Putman, Robert D. (2000). *Bowling Alone. The Collapse and Renewal of American Community*. Simón & Schuster.

Rapoport, Anatol,(1982). *Mathematical Models in (he Social and Behavioural Sciences*, John Wiley & Sons.

Ricci. Daniel, (1984). *The Tragedy of Política! Science*, Yaie University Press.

Ritzer, George, (1997). *Postmodern Social Theory*. The McGraw Hill! Companies Inc.

Rule, James B.. (1997). *Theory and Progress in Social Science*, Cambridge University Press.

Sartori, Giovanni, (1984), *La política. Lógica y método en las ciencias sociales*, FCE, (1979)

Sartori, Giovanni, (1992). *Elementos de teoría política*. Alianza Edite -.al.

Scott, James C., (1990). *Domination and the Arts of Resistance*, Yaie University Press.

Simón, Herbert,(1989). *Naturaleza y límites de la razón humana*, FCE, (1983).

Smelser, Neil J.,(Coord.), (1994). *Sociology*, UNESCO-Blackwell Publishers.

Smelser, Neil J. y Richard Swedberg, (eds.), (1992). *The Handbook of Economic Sociology*, Princenton University Press.

Smith, Peter H., (ed.), (1995). *Latin América in Comparative Perspective*. New Approaches to Methods and Analysis, WestViewPress.

Smith, Roger M, (1996). "Still Blowing in the Wind: The American Quest for a Democratic, Scientific Political Science," *Daedalus*, Vol.126, N.1, Winter.

Smith, Roger M., (1997), *Civic Ideáis. Conflicting Visions of Citizenship m the U.S. History*, Yale University Press.

Somit, Albert y Joseph Tanenhaus,(1988). *El desarrollo de la ciencia política estadounidense*. Ediciones Gemika, (1982).

Sowell, Thomas (1990), *Conflicto de visiones*, ed. Gedisa, (1987).

Swedberg, Richard. (1990). *Economics and Sociology. On Redefining their Boundaries. Conversations with Economist and Sociologists*. Princenton University Press.

Tarrow, Sidney, (1994). *Power in Movement. Social Movements, Collective Action and Politics*, Cambridge University Press.

Toffler, Alvin, (1998). *E! cambio de poder. Conocimiento, bienestar y violencia en el umbral del siglo XX*, Plaza & Janes editores.

Turner, Stephen (,ed.), (1996).. *Social Theory & Sociology*. The Classics and Beyond Blackwell Publishers.

Von Beyme, Klaus, (1991). *Teoría política del siglo XX: De la modernidad u lu postmodernidad*, Alianza Universidad, (1991)

Wagner, Peter, et.al., (comp.), (1999). *Ciencias sociales y estados modernos*, México. FCE,(1991).

Wallerstein, Inmanuel, et.al. (1996). *Open [he Social Sciences. Repon of the Gulbenkian Commission on the Restructuring of the Social Sciences*, Stanford üiversity Press.

Weber, Max, (1972). *Ensayos de sociología contemporánea*, (editado por C.W. Milis y Hans Gerth) Ediciones Martínez Roca.

Wolin, Sheldon S., (1974). *Política y perspectiva. Continuidad y cambio en el pensamiento político occidental*, Amorrortu editores, (1960).

Wrong, Dermis,(1997). *Power. Its Forms, Bases and Uses*, Transaction Publishers.

Zeitlin, Irving, (1970). *Ideología y teoría sociológica*, Amorrortu eds.