

Estimadores de frontera para los supuestos
clústeres mínimo potencial

Dr. Carlos Barrón Romero
Miércoles 20 de septiembre de 2023

Seminario de Investigación del Área: Álgebra,
Geometría y Computación Científica

1

Pozo de potencial

$LJ(r) = \frac{1}{r^{12}} - \frac{2}{r^6}$

$M(a, r) = e^{(a(1-r))}(e^{a(1-r)} - 2)$

$MR(r) = M(6, r)$
 $MO(r) = M(5.3554, r)$

<http://www.sv.vt.edu/class/surp/surp95/Yilma/MolecDyn/lj.html>

- No se fusionan las partículas, $r > 0$ se repelen
- Valle de equilibrio alrededor de r^* . Conjunto B (bond) aristas en (0.7, 1.3). Conjunto NB de aristas-diagonales de distancia ≥ 1.3
- Zona asintótica de baja atracción, $r \geq 1.3$

Bonded set (B): C. D. Maranas and C. A. Floudas. Global minimum Potential Energy Conformations of Small Molecules. *Journal of Global Optimization*, 4(2):135-170, 1994.

Pozo de potencial: P. M. Pardalos, D. Shalloway, and G. L. Xue. Optimization methods for computing global minima of nonconvex potential-energy functions. *Journal of Global Optimization*, 4(2):117-133, 1994.

4

Problema

Determinar el mínimo potencial (V) de conjuntos de n elementos donde el potencial depende de todos los pares de elementos

$\min V_{14}$
 $\min V_{15}$
...
 $\min V_{n-1}$
 $\min V_n$

Minimización global: sobre todas los conjuntos de tamaño $n = 14, 15, \dots, n-1, n$

Posiblemente no se conocen todos los arreglos espaciales de n elementos

Difíciles de resolver
Alta complejidad

2

Algoritmo Evolutivo

Fenotipo (Coordenadas de partículas)
Genotipo (número de partícula)

Espacio de búsqueda

Clústeres óptimos

Lattice Cúbica (CB%)

Lattice CIF

Preservando los de mínimo potencial

Fitness = Minimización

$LJ(r) = \frac{1}{r^{12}} - \frac{2}{r^6}$

$M(a, r) = e^{(a(1-r))}(e^{a(1-r)} - 2)$

$MR(r) = M(6, r)$
 $MO(r) = M(5.3554, r)$

5

Resumen

- Los estimadores de frontera son para potenciales de partículas similares al comportamiento de decrecimiento del potencial negativo de Lennard Jones. Se incluyen potenciales positivos cuyo comportamiento es creciente.
- Su principal característica es que establecen que el potencial global de un clúster está estrictamente limitado por dos sencillos estimadores que dependen exclusivamente de los potenciales globales de los clústeres anterior y posterior.
- Esto beneficia a los métodos de optimización global de clústeres de partículas para distinguir soluciones.
- Gracias a la información compartida en Internet, los estimadores se han verificado con éxito para clústeres bajo diversos potenciales, por ejemplo, de Thomson, Lennard Jones, Morse, y para Quantum Lennard Jones para xenón, argón y neón.

Palabras clave: Nano Clústeres, Optimización Global, Nano Estructuras, Clústeres de Lennard Jones, Clústeres de Morse, Clústeres de Thomson.

3

Algoritmo evolutivo

Fenotipo

Genotipo

Combinación del DNA de clústeres o de lattice

0, 5, 7, 19, 25, 27, 52, 55, 58, 89, 92, 95, 124

1, 11, 17, 26, 28, 33, 38, 43, 48, 73, 76, 79, 100, 105, 110, 116, 120, 347

0, 5, 7, 19, 25, 27, 31, 182, 279, 284, 290, 292, 295, 304, 314, 323, 332, 342, 348, 740

0, 5, 7, 19, 25, 27, 52, 55, 58, 89, 92, 100, 105, 110, 116, 120, 347, 323, 332, 342, 740

Minimización

Selección del de mínimo potencial

Orientado a la geometría

+ EFICIENCIA

6

Minimización LBFGS

Modelo de minimización cuadrático de memoria reducida:

$$m_k(x) = f(x_k) + g_k^T(x - x_k) + 1/2(x - x_k)^T B_k(x - x_k)$$

donde x es el mínimo local, x_k es su aproximación, g_k gradiente, B_k es una aproximación limitada de la matriz del Hessiano de la función del problema.

Aproximación de Taylor de 2do Orden

$$LJ(x+h) = LJ(x) + \nabla LJ(x)h^T + 1/2h^T \nabla^2 LJ(x)h + o(h^3)$$

Las soluciones cumplen:

$$\nabla LJ(x^*) \approx 0 \quad \text{y} \quad LJ(x^*) \leq LJ(x^* + d)$$

donde $\|d\| \ll 1$.

J. L. Morales and J. Nocedal por algorithm 778: L-BFGS-B: Fortran subroutines for large-scale bound constrained optimization, 2011.

7/27

7

Resultados (3)

El cúmulo oLJ13_N13IC es el cúmulo mínimo global del potencial de Lennard Jones para 13 partículas

Este es el primer resultado de optimalidad global para el potencial de Lennard Jones para $n > 4$.

Artículo aceptado en IEEE 3rd International Conference on Electronics, Control, Optimization and Computer Science (ICECOCS) Diciembre 1-2, 2022.

CIF es completo, no hay espacio para otras configuraciones

10/27

10

Resultados (1)

Aportación de B al PT

Conjunto B: Aristas de distancia en (0,7,1,3)

$PT(IPT) = PT(B(IPT)) + PT(NB(IPT))$

El potencial se descompone en B y NB

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|B(OPT_n)|}{|A(OPT_n)|} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{12n}{(2)} = 0$. **A es el total de aristas**

Es importante notar que

- B aporta el 70% de LJ, 83% de MO y 87% para MR
- Y |B| es cada vez más insignificante que el total de aristas

CBR®

8/27

8

Resultados (4)

Diseño de Nanoestructuras: Nano-vehículos

Dos artículos

11/27

11

Resultados (2)

Conjetura resuelta

Todos lo buenos mínimos clústeres provienen de la lattice CB½ o de la lattice CIF

Minimización

Matching

Todas las formas geométricas 3D de los buenos clústeres de mínimo potencial

Hay similitudes y diferencias entre los clústeres óptimos para MR, LJ y MO

Artículo en preparación: Geometría y transformaciones entre las lattices CB½ y CIF para los supuestos clústeres de mínimo potencial de Morse y LJ

9/27

9

Test de monotonía para LJ

Testing Lennard-Jones clusters for optimality

Cite as: J. Chem. Phys. 159, 014301 (2023); doi: 10.1063/5.0158931
Submitted: 18 May 2023 • Accepted: 9 June 2023 • Published Online: 6 July 2023

Michael K.-H. Kiessling

N	$E^*(N)$	$e^*(N)$	Datos actualizados		
446	-2985.461 112	-0.030 084 759 53	446	-2985.46112	99235 -0.030085
447	-2292.783 729	-0.023 001 211 15	447	-2992.783729	99681 -0.030024
448	-3090.081 058	-0.029 962 458 63	448	-3000.081058	100128 -0.029962

My thanks also go to Professor Carlos Barrón Romero for communicating his N = 447 Lennard-Jones cluster energy, for pointing out Refs. 23 and 28, and for informing me that his cluster data passed the monotonicity test of Sec. II C.

23 C. Barrón-Romero, Optimal clusters, <https://academicos.azc.uam.mx/cbr/OptClusters/comMRLJMO-01.html>.

12/27

12


Estrategias para delimitar los posibles conjuntos de mínimo potencial

Se puede crear una "nube" de elementos alrededor del caso n y seleccionar el que más contribuye para crear el caso n+1.

Del caso n se puede eliminar el elemento que menos contribuye para crear el caso n-1.

Búsqueda en familias incrementando o disminuyendo elementos. Para LJ se usan N13IC, N13IR, N5BP, N7PBP, N6OC.

Era muy raro un caso anómalo en los posibles clústeres de mínimo potencial de LJ porque la gran mayoría de las implementaciones del tipo evolutivo usan las estrategias anteriores o una versión similar.




13

Los estimadores de frontera

Proposición. Para cualquier conjunto de supuestamente mínimo global de tamaño $n \gg 2$, se cumple:

$$\frac{n+1}{n-1} |V(c_{n-1})| \leq |V(c_n)| \leq \frac{n-1}{n+1} |V(c_{n+1})|$$

donde $|V(c(\bullet))|$ es potencial del conjunto respecto a todas las interacciones a pares de los elementos con crecimiento moderado menor al crecimiento lineal.

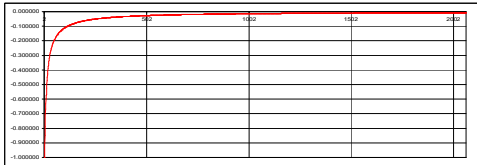


16


Test de monotonía para LJ
Testing Lennard-Jones clusters for optimality

Cite as: J. Chem. Phys. 159: 014301 (2023); doi: 10.1063/5.0158931
Submitted: 19 May 2023 • Accepted: 9 June 2023 • Published Online: 6 July 2023

Michael K.-H. Kiessling



My thanks also go to Professor Carlos Barrón Romero for communicating his N = 447 Lennard-Jones cluster energy, for pointing out Refs. 23 and 28, and for informing me that his cluster data passed the monotonicity test of Sec. II C.



14

Los estimadores de frontera

Para un potencial positivo de crecimiento moderado, se tiene la desigualdad: $|V(c_{n-1})| \lesssim |V(c_n)| \lesssim |V(c_{n+1})|$

donde $|V(c(\bullet))|$ es potencial del conjunto.

El potencial promedio de las interacciones a pares es $\frac{2|V(c_n)|}{n(n-1)}$


Los estimadores de frontera propuestos cierran el intervalo para tener:

$$\frac{n+1}{n-1} |V(c_{n-1})| \leq |V(c_n)| \leq \frac{n-1}{n+1} |V(c_{n+1})|$$

Ya que:

$$1 < \frac{n+1}{n-1} \quad \frac{n-1}{n+1} < 1$$

Artículo en preparación: Frontier estimators of putatively global minimal clusters



17

Problema de conjuntos de mínimo potencial

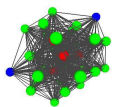

$$PT(C_n) = \min_{\text{todas las conf. de } n} \sum_{1 \leq i < j \leq n} v_{ij}$$

donde $v_{ij} = V(r_{ij})$

n elementos

Un grafo completo K_n representa al conjunto de n elementos, ya que sus aristas corresponden con todas las interacciones de pares de elementos que aportan al potencial.

Una estrategia es resolver los problemas creciendo o decreciendo el número de elementos 2,3,4,...,n,

15

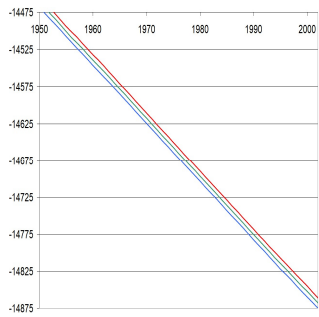

Lennard Jones 2 a 2062 partículas

C. Barrón-Romero, Optimal clusters, <https://academicos.azc.uam.mx/cbr/OptClusters/comMRLJMO-01.html>

	Rojo	Verde	Azul
2	-2.00000	-1.00000	-3.00000
3	-4.5019	-6.0000	-8.0000
4	-7.0272	-9.1020	-10.0000
5	-11.0136	-12.171	-13.0000
6	-14.1582	-16.5054	-17.7969
7	-18.0920	-19.6110	-22.0072
8	-22.1058	-24.1134	-25.4848
9	-26.2128	-28.6215	-29.1417
10	-30.0644	-33.7860	-34.7387
11	-34.4844	-37.8978	-38.3108
12	-38.8444	-43.3028	-44.8108
13	-44.0480	-47.8452	-51.7148
14	-48.2444	-52.3228	-58.0000
15	-53.0532	-56.8127	-59.7973
16	-58.0708	-61.2180	-64.3812
17	-64.5880	-65.5308	-69.9827
18	-69.6531	-72.8098	-74.3081
19	-75.2181	-77.1770	-80.7331
20	-79.8422	-81.6946	-85.3000
21	-84.8444	-86.3608	-89.8500
22	-89.8444	-91.0744	-94.3800
23	-94.8444	-95.8344	-98.8774
24	-99.8444	-100.6408	-103.3244
25	-104.8444	-105.4927	-107.7139
26	-109.8444	-110.3900	-112.0489
27	-114.8444	-115.3324	-116.3299
28	-119.8444	-120.3208	-120.5569
29	-124.8444	-125.3552	-124.7299
30	-129.8444	-130.4366	-128.8489

Se cumple hasta 2062

2050	-15285.0774	-15242.0866	-15248.8077
2051	-15243.2128	-15249.8954	-15256.9442
2052	-15250.4348	-15258.0912	-15264.8334
2053	-15257.8413	-15266.3153	-15272.9699
2054	-15265.3079	-15274.5699	-15280.1917
2055	-15272.8006	-15282.8469	-15287.4984
2056	-15281.5012	-15288.8300	-15295.6860
2057	-15289.1809	-15296.3809	-15303.9599
2058	-15296.4814	-15304.0809	-15311.8006
2059	-15304.1620	-15311.3412	-15318.8409
2060	-15311.8565	-15319.0421	-15326.2210
2061	-15319.5564	-15326.7388	-15333.6222
2062	-15327.3006	-15334.4384	-15341.0191

18

Morse $p = 3, 6, 10$ y 14

<http://doe.chem.uc.ac.uk/jon/structures/MorseTables.html>

R4=0-3	R4=0-6	R4=0-10	R4=0-14
14 -46.7567	14 -46.6163	14 -42.6742	14 -40.7083
10 -46.8070	10 -46.6666	10 -42.7248	10 -40.7308
6 -46.8246	6 -46.6807	6 -42.7350	6 -40.7418
3 -46.8353	3 -46.6872	3 -42.7404	3 -40.7488

29,36 y 39 nuevos resultados CBR

25/27

25

Morse $p = 3, 6, 10$ y 14

<http://doe.chem.uc.ac.uk/jon/structures/MorseTables.html>

41 -148.0356	41 -148.0356	41 -148.0356	41 -148.0356
42 -148.0218	42 -148.0218	42 -148.0218	42 -148.0218
43 -148.0082	43 -148.0082	43 -148.0082	43 -148.0082
44 -147.9948	44 -147.9948	44 -147.9948	44 -147.9948

49 nuevo resultado CBR

26/27

26

Conclusiones y agradecimientos

- Son resultados preliminares de datos de problemas de optimización global similares al problema de clústeres globales de Lennard Jones y Morse.
- Se han verificado satisfactoriamente.
- UAM-Azcapotzalco, Área de investigación: Álgebra, Geometría y Computación Científica.

¿Preguntas?

27/27

27